

Informe de calidad institucional #2  
enero 2025

# Fenómeno barrial

El estrecho mundo de Javier Milei y el costo que paga la Argentina



# Sobre el informe

---

Este informe forma parte de una serie de documentos en los que MAD pondrá en el debate público evidencia y análisis sobre el debilitamiento de la Argentina en el escenario global producto de una política exterior populista.

# Cuando las ambiciones personales se interponen al desarrollo

**En lugar de atender a los intereses estratégicos de la Argentina, la política exterior del Presidente Milei responde a las necesidades políticas internas del gobierno nacional**

La política exterior del Presidente Javier Milei está subordinada a sus ambiciones personales y a sus necesidades políticas internas y no a los intereses estratégicos de la Argentina. Esta hiperideologización, que tuvo un punto altísimo en su reciente visita a Estados Unidos y en su discurso en el Foro de Davos 2025, deriva de manera paradójica en menores niveles de confianza internacional y genera costos que se pagan en bienestar presente y futuro de millones de argentinos.

Estas son las conclusiones más importantes de este nuevo documento MAD, que analiza 40 decisiones en política exterior del primer año de gestión.

El informe propone una política exterior para el desarrollo que, a partir de nuestra posición relativa y nuestras necesidades más inmediatas, construya confianza internacional a través de tres principios: coherencia, modestia, y pragmatismo.

## Los costos de una política exterior populista

La hiperideologización y el [culto a la persona](#) son los dos bloques fundantes de la política exterior del gobierno nacional. En otro lugar llamamos a este fenómeno [política exterior populista](#). El argumento principal de este informe es que el modelo de inserción internacional que propone el Presidente nos lleva a estar más aislados del mundo, no más integrados. Lleva a disminuir la confianza internacional en nuestro país, no a fomentarla. La subordinación de la política exterior a las ambiciones personales de Milei acarrea un costo que se paga en bienestar presente y futuro de millones de argentinos.

Para mostrar este punto analizamos decisiones que tomó Milei en materia de política exterior en su primer año de mandato que lastiman los intereses de largo plazo de nuestro país. Tomamos como base la compilación que realizaron Tokatlian y Malacalza para su artículo [Argentina frente al mundo: ¿una sombra ya pronto serás?](#) Ese esfuerzo fue luego complementado por aportes externos, previa moderación por parte de los autores.

De esa lista hicimos una selección basada en los objetivos de este trabajo. Descartamos algunas que, a nuestro entender, no son estrictamente decisiones de política exterior o exhiben un grado suficiente de razonabilidad (aún cuando puedan ser consideradas erróneas o subóptimas). Y agregamos otras que se ajustan a nuestro criterio de selección.

Asimismo, tomamos la decisión de acotar el estudio al período que se inicia con la inauguración del nuevo gobierno. Descartamos entonces la promesa de Milei romper relaciones diplomáticas con China y Brasil por comunistas y los agravios al Presidente de Chile, Gabriel Boric, entre otros, realizadas durante la campaña presidencial. Tampoco incluimos la innumerable cantidad de acusaciones que Milei realizó antes de ser candidato. Ello deja afuera por ejemplo sus referencias al Papa Francisco o las acusaciones de fraude al Presidente Biden. Aun aplicando estos criterios restrictivos, identificamos 40 acciones de política exterior de Milei que atentan contra los intereses del país. En promedio, más de 3 por mes. O casi una por semana.

A continuación examinamos cada categoría, enfocándonos en algunas acciones salientes y analizando su impacto en el mediano y largo plazo.

## Acusaciones, desprolijidades y exabruptos

Incluye todas las ocasiones en que el Presidente Milei o miembros destacados de su gobierno mostraron desatención o desprecio de manera directa e inequívoca a terceros países y/o sus líderes. Contabilizamos 13 entradas en esta categoría. Las acciones de Milei derivaron en llamados a consultas de tres embajadores en Argentina (Brasil, Bolivia y Colombia) y el retiro de la embajadora de España por primera vez en más de 150 años de relaciones diplomáticas.

Todos estos sucesos implican costos. Tensionan los vínculos bilaterales, dificultan los pedidos de reciprocidad allí donde sean solicitados y entorpecen la coordinación en temas que son muy relevantes para el país. Asimismo, implican un pésimo uso de nuestros ya escasos recursos diplomáticos, [que se ven obligados a hacer “control de daños” de los exabruptos presidenciales](#) en lugar de dedicarse a avanzar en agendas propositivas.

Van algunos ejemplos salientes:

### Milei intercambió acusaciones con los jefes de estado de Colombia, España y México.

En el caso de España, llamó a Pedro Sánchez “arrogante”, “totalitario”, “personaje siniestro”, “rojito” (por socialista), “cobarde”, “ridículo” y “hazmerreir del mundo”. Ambos países comparten profundos lazos de amistad, intercambio cultural y cooperación. España es uno de los mayores inversores extranjeros en Argentina y uno de los principales impulsores del acuerdo UE-MERCOSUR, que ahora entra en etapa de negociación y precisará de sus promotores para convencer a los países más refractarios. España, además, es uno de nuestros principales apoyos en el directorio del FMI, donde ha trabajado activamente para generar consensos en favor de nuestro país.

Acusaciones, desprolijidades y exabruptos	
	Ausencia del Presidente en la 64ª Cumbre del Mercosur. En su lugar, participó de la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC) en Brasil, junto a Jair Bolsonaro
	Roces con gobierno alemán en ocasión de la visita del Presidente Milei
	Conflicto diplomático con España, luego de insultos cruzados entre Jefes de Estado
	Insultos del Presidente Milei al Presidente de Brasil Lula da Silva
	Sub-representación oficial en el acto por el 40º aniversario del Tratado de Paz y Amistad con Chile, organizado por el Vaticano
	Insultos cruzados entre el Presidente Milei y el Presidente de Colombia Gustavo Petro
	Insultos cruzados entre el Presidente Milei y el Presidente de México Andrés Manuel López Obrador
	Argentina renuncia a BRICS a través de carta genérica a Jefes de Estado de países miembro
	Faltazo de Milei a reunión con 19 embajadores de la Liga Árabe
	Crisis diplomática con Francia por dichos de la Vicepresidenta Victoria Villarruel
	Críticas de la Vicepresidenta Victoria Villarruel al acuerdo anunciado con Reino Unido, por el cual se permitiría que el vuelo San Pablo-Malvinas haga escala en Córdoba
	Discurso plagiado en la 79 Asamblea General de la ONU
	Chile eleva una protesta formal luego de que la Ministra Patricia Bullrich afirmara que hay terroristas de Hezbollah operando en territorio chileno

**En julio de este año Milei decidió no asistir a la 64 cumbre del MERCOSUR, celebrada en Paraguay.**

Fue el único mandatario ausente. Prefirió participar de la CPAC Brasil organizada por Jair Bolsonaro en Camboriú, quien lo condecoró con la “medalla de las tres I”. La declaración final no incluyó referencia al reclamo argentino sobre Malvinas por primera vez en casi 30 años.

**A Lula lo tildó de "tirano que está equivocado en todo".**

Brasil es el mayor socio comercial de nuestro país. Es el principal destino de nuestras exportaciones, con más de USD 12.000 millones a noviembre de 2024. Representa casi el 40% de nuestras exportaciones industriales, cuatro veces más que al segundo destino, Estados Unidos. El 70% de los automóviles que exporta Argentina van a Brasil.

El país vecino puede convertirse en un gran comprador de gas argentino, en caso de que logremos ponernos de acuerdo y desarrollemos la infraestructura de gasoductos necesaria. De hecho, ambos países firmaron recientemente un acuerdo sobre el tema, que necesitará de liderazgo al más alto nivel para cumplir sus objetivos.

Además, existen innumerable cantidad de temas de agenda que requieren coordinación, inclusive intervención presidencial. Los agravios de Milei a Lula coincidieron con la ayuda del gobierno brasilero para destrabar la llegada de un buque de GNL de Petrobras mientras Argentina sufría un pico de escasez de gas. Brasil también accedió a tomar la custodia de la Embajada Argentina en Venezuela cuando la dictadura de Maduro expulsó a los diplomáticos de nuestro país. También el gobierno argentino buscó la ayuda de Brasil para negociar con Maduro la liberación del gendarme detenido en Venezuela.

En una época de creciente regionalismo, es mal negocio pelearnos con nuestro vecino. Argentina debería proponerse construir con Brasil consensos políticos que sean amplios y perdurables y que conduzcan a mayores niveles de coordinación en agendas clave como integración física, seguridad energética, apertura de mercados, y seguridad y defensa, entre muchos otros temas.

**Durante su gira europea de junio, Milei se negó a mantener un encuentro a solas con el Canciller alemán Olaf Scholz y a ofrecer luego una conferencia de prensa conjunta.**

En su lugar, se realizó una reunión junto a asesores. La oficina del Canciller se encargó de aclarar que fue “una reunión de trabajo muy corta, por deseo expreso del Presidente argentino”.

El rechazo de Milei se dio luego de que el gobierno alemán manifestara su incomodidad por las declaraciones del Presidente argentino sobre la esposa de Pedro Sánchez. Alemania es la cuarta economía del mundo. Más de 100 empresas alemanas están instaladas en nuestro país. Es también uno de los principales impulsores del acuerdo UE-MERCOSUR, y ha manifestado en los últimos años interés concreto en importar gas y minerales críticos de origen argentino. La visita al Canciller alemán era el el hito principal de esa gira presidencial.

**Argentina decidió bajar al Canciller Wertheim del acto por el 40 aniversario del Tratado de Paz y Amistad con Chile, organizado por el Vaticano.** Es el anteúltimo de varios destratos al gobierno de Boric. Más allá de anteponer el prejuicio ideológico a la conmemoración de un hecho que evitó una guerra, nos une con Chile una amplia agenda de intercambio económico, pasos fronterizos, y cooperación en materia de defensa, entre otros temas.

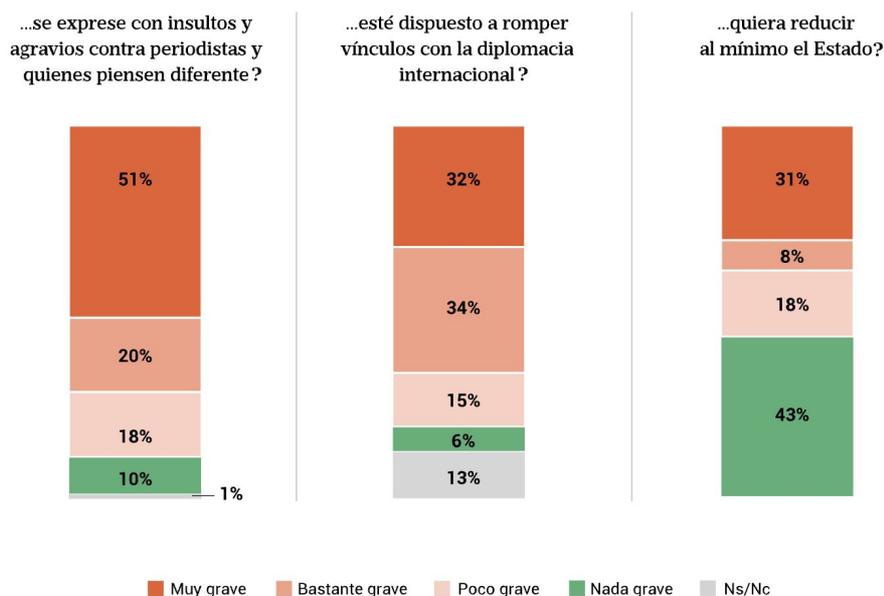
**El Presidente plagió su discurso en la Asamblea General de Naciones Unidas.** En esa ocasión, repitió casi textualmente las palabras de Jed Bartlet, el presidente ficcional ultra-progresista de la serie The West Wing. Este hecho podría ser catalogado de homenaje más que de exabrupto. Es de todas formas una desprolijidad, y por eso lo incluimos en esta sección.

Los agravios de Milei a sus pares no deberían sorprender. [Después de todo, hace lo mismo con todos los “liliputienses” vernáculos.](#) Si bien el hábito sirve para agitar minorías intensas, es menos claro que calen en el ciudadano de a pie.

Una encuesta reciente de Poliarquía muestra que un 66% de la población cree que es grave que el Presidente esté dispuesto a entrar en conflictos diplomáticos con otros países (ver imagen en esta misma página).

Este listado de desprolijidades y exabruptos no significa que Milei no mantenga relaciones amistosas con algunos líderes, entre ellos el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. Milei fue uno de los invitados extranjeros a la asunción de Trump el 20 de enero, que convocó a una gran cantidad de líderes de la derecha alternativa global.

### ¿Cuán grave es para usted que el Presidente...



Fuente: Poliarquía Consultores

La cercanía con Trump sin duda es un asset para Milei. Pero es un error creer que esto se traducirá en beneficios adicionales de manera automática, más allá del probable apoyo a un nuevo programa con el FMI. El principal asesor de Trump para América Latina es una persona que guarda poco afecto con los principales funcionarios del gobierno argentino. Más importante, Trump dejó claro en sus dos primeros días de mandato el tipo de vínculo que buscará establecer con la región. Prometió aranceles del 25% a México, amenazó recuperar el control del Canal de Panamá y manifestó que “no necesita” a la región. También renegociará el USMCA. Malas noticias para un gobierno que busca posicionarse como aliado estratégico de Trump en América Latina y que sueña con un tratado de libre comercio con Estados Unidos.

## Posiciones ultra-minoritarias en organismos internacionales y foros multilaterales

Encontramos 15 instancias distintas en que Milei priorizó en esos espacios su posicionamiento ideológico y sus ambiciones personales en desmedro de intereses estratégicos para el país.

En su discurso en la Asamblea General de la ONU en septiembre pasado, Milei se encargó de dejar claro que esta postura estaba guiada por motivos puramente ideológicos. En esa ocasión, no sólo denunció la agenda 2030 como una conspiración socialista. También propuso una nueva doctrina de política exterior que abandonaría la histórica “neutralidad argentina”.

Posiciones ultra-minoritarias en Organismos Multilaterales y Foros Internacionales	
	Voto en contra en la resolución para “intensificar los esfuerzos para eliminar todas las formas de violencia contra las mujeres y las niñas en el entorno digital” de la Asamblea General de la ONU
	Retiro de delegación argentina de Cumbre de Cambio Climático (COP29)
	Disociación parcial de la Declaración Final del G20
	Voto en contra a la aprobación de presupuesto de la “Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer” de la ONU
	Votación contra resolución de la Asamblea General de la ONU sobre reconocimiento a derechos indígenas
	Rechazo del Presidente a la Agenda 2030 en la Asamblea General de la ONU
	Disociación del Pacto del Futuro de la ONU
	Rechazo a un proyecto de resolución de la Asamblea General de la ONU para realizar un estudio exhaustivo de la cuestión de las zonas libres de armas nucleares
	Votación en contra de iniciativas de la OEA sobre igualdad de género y cambio climático
	Votación en contra de declaración del G20 sobre igualdad de género
	Intención de relocalizar a Jerusalem la Embajada Argentina en Israel
	El Presidente Milei llama “error inadmisibile” el voto contra el embargo a Cuba. Echa por ese motivo a la Canciller Mondino
	Bloqueo a la aprobación de la declaración final de la Cumbre Iberoamericana de Cuenca
	Voto en contra de resolución de la Asamblea General de la ONU sobre el derecho de los palestinos a la autodeterminación
	Ausencia en el Foro de ALyC para el Desarrollo Sostenible de CEPAL, que le tocaba presidir

Sin embargo, las posiciones que Argentina mantiene en organismos y foros internacionales no surgen por generación espontánea o por acuerdos espurios entre castas globalistas. El hecho de que muchas de esas posiciones se hayan mantenido a lo largo del tiempo es muestra de que son funcionales a lo que al país le conviene.

Argentina es un país de ingreso medio pero declinante que necesita de manera urgente reconstruir confianza internacional. [Cuando el Presidente usa los foros internacionales para “cantar las 40” y denunciar el orden global está destruyendo confianza, no restaurándola](#). Aquí no hay ruptura. Valía antes para Alberto y Cristina Fernández, vale ahora para Milei.

Argentina ha asumido posiciones ultra-minoritarias en cuestiones como cambio climático y género en Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos y el G20, entre otros. En ocasiones, generando fricciones con el propio Estados Unidos.

Un ejemplo paradigmático fue la votación en Naciones Unidas sobre eliminación de violencia contra mujeres y niñas en el entorno digital. [Argentina fue el único país del mundo en votar en contra](#) (ver Imagen en esta misma página). Ni Irán, Rusia y Siria se atrevieron a tanto. Argentina también fue el único país que votó contra los derechos indígenas, también en Naciones Unidas. Y ha intentado obstaculizar o disociarse de posiciones ampliamente compartidas por occidente en G20, cumbres iberoamericanas y otros espacios. Esto incluye la oposición a un acuerdo sobre pandemias en la OMS y la oposición a un acuerdo sobre armas nucleares, aun conociendo el potencial y liderazgo de Argentina en la materia.

Si las versiones periodísticas son ciertas, Milei estaría evaluando retirar al país del Acuerdo de París y de la OMS, lo que consagraría de manera inequívoca la primacía de la alineación ideológica con la derecha alternativa por encima del interés nacional de nuestro país. Su discurso ante el Foro de Davos 2025, dedicado casi enteramente a atacar al “ambientalismo”, el “feminismo” y la “ideología woke” permite inferir que los rumores son verosímiles.

El hecho que terminó decidiendo la salida de la canciller Diana Mondino fue una resolución sobre el embargo a Cuba que tuvo 187 votos a favor (incluyendo el de nuestro país). El voto argentino fue parte de una abrumadora mayoría y se respeta hace décadas. Y se basa en los principios de no intervención y de libertad de comercio, que hacen a nuestro interés nacional.

**El gobierno asume que estas acciones disruptivas y ultra-minoritarias no tienen costo.** En términos generales, sin embargo, el derecho internacional es un recurso importante para los estados débiles. Denunciarlo es un error.

Esto no implica una defensa del multilateralismo. Es un hecho que la arquitectura internacional surgida luego de la Segunda Guerra Mundial está en crisis, como bien señala Milei. Pero Argentina es un tomador de reglas, no un hacedor de reglas, y nuestro interés nacional se canaliza mejor a través de la negociación y la diplomacia que a través de la denuncia revulsiva y conspiranoica. En definitiva, los países similares a Argentina que lograron progresar lo hicieron con una política exterior pragmática y constructiva, no ideologizada ni agresiva. El modelo debería ser Canadá, Australia o Chile.

Dicho de otra manera, asumir posiciones ultra-minoritarias genera costos sin ofrecer a cambio ningún beneficio discernible para nuestro país. **Un ejemplo claro es la agenda de cambio climático y de desarrollo sostenible**, uno de los blancos preferidos de la nueva doctrina de política exterior que quiere imponer Milei. De acuerdo a un [informe reciente del BID](#), en los últimos años la proporción de acuerdos comerciales con salvaguardas ambientales alcanzó el 90%. Eso incluye el USMCA entre Estados Unidos, México y Canadá, firmado durante la primera presidencia de Trump, y el Acuerdo UE-MERCOSUR.

Este último, de entrar en vigor, abrirá un mercado de 450 millones de personas con un PIB per cápita de unos USD 35.000. Asimismo, la evidencia muestra que los países en vías de desarrollo que firman tratados de libre comercio con la UE multiplican x4 la Inversión Extranjera Directa proveniente de dicho bloque en un período de 10 años. Sin embargo, para la UE la negociación recientemente concluida es “un compromiso mejorado con la sustentabilidad”, que incluye entre sus previsiones un apoyo irrestricto al Acuerdo de París. **Europa ya aprovechó el desprecio de Jair Bolsonaro por la agenda de cambio climático para frenar y renegociar el acuerdo. Milei ahora les da una excusa parecida.**

Por otro lado, los préstamos de los bancos de desarrollo están cada vez más atados a condicionalidades ambientales. Todos se han impuesto metas crecientes de financiamiento climático. CAF busca consolidarse como el “Banco Verde de América Latina”. El sector privado también avanza en esa dirección. Casi la mitad de las empresas *Fortune 500* participan de iniciativas climáticas, y muchas toman en cuenta el *track record* del país en la materia antes de decidir una inversión.

El negocio de Argentina no pasa, entonces, por denunciar esa agenda o dudar de la evidencia que la respalda. Mucho menos, retirar la delegación oficial del principal foro de negociación en la materia, un hecho inédito que ocurrió en la COP29 del 2024. Reconociendo que el problema existe, deberíamos estar defendiendo en cada foro el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas, el uso del gas natural como energía de transición, o la promoción de la energía nuclear con fines pacíficos, entre muchas otras cuestiones. Argentina acaba de anunciar un ambicioso plan de energía nuclear, y la COP es donde los principales actores involucrados se congregan a discutir el tema.

También deberíamos tener presencia en esos foros para argumentar que necesitamos metodologías de medición de emisiones de gases de efecto invernadero que consideren el ciclo completo de los procesos productivos. Esto es muy importante para Argentina, uno de los proveedores de proteínas animales y vegetales más eficientes y sustentables del mundo. Toda esta agenda, fundamental para ampliar nuestra frontera de crecimiento futuro, queda obturada por la hiperideologización de la política exterior que propone Milei.

**Finalmente, la decisión de asumir posiciones ultra-minoritarias en foros internacionales debilita nuestra posición negociadora en un tema tan central para Argentina como la recuperación de la soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes.**

Sin multilateralismo, Argentina nunca recuperará la soberanía sobre las Islas Malvinas. Muchas de las posiciones históricas de nuestro país forman parte de un complejo sistema de apoyos cruzados con una multitud de países que se solidarizan con nuestro reclamo.

Denunciar agendas que les son caras, ausentarse de foros donde esos países participan, o votar en contra de sus intereses introduce ruidos en relación a Malvinas. Ello se vio reflejado en la última reunión del Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas, donde el tradicional apoyo que recibe Argentina estuvo a punto de ceder.

### **Acciones contrarias a intereses estratégicos de Argentina**

Esta categoría está compuesta por aquellos sucesos que, sin ser insultos directos ni ocurrir en el ámbito multilateral, ocasionan un perjuicio a los intereses del país. Identificamos 8 acciones de este tipo.

Un grupo de ellas está, también, vinculado a Malvinas. No sería correcto decir que el gobierno de Milei desprecia la cuestión, pero sí que la falta de rumbo estratégico, la voluntad de “resetear” la relación con el Reino Unido y una serie de contradicciones internas han **debilitado nuestra posición soberana, que a su vez viene siendo aprovechada por el Reino Unido para consolidar su control ilegítimo sobre las islas.**

A las acciones en el ámbito multilateral que atentan contra los apoyos de terceros países se agregan una serie de sucesos de carácter bilateral. El ex Secretario de Asuntos Exteriores del Reino Unido (y ex Primer Ministro) David Cameron fue a las islas menos de un mes después de reunirse con Milei en Davos. Consultado durante la visita, Cameron manifestó que esperaba que el territorio quiera seguir bajo administración inglesa “mucho tiempo, posiblemente para siempre”. El gobierno argentino respondió tarde y mal. La entonces canciller Mondino decidió expresarse a través de un [tuit irónico](#). Luego [hubo otro](#) que incluía una foto en la que mira de manera desaprobatoria a Cameron, seguido de un escueto comunicado de Cancillería que apenas menciona el incidente.

Consultado por el viaje de Cameron, Milei manifestó que "si ese territorio está ahora en manos del Reino Unido tiene derecho a hacerlo, no lo veo como una provocación". A los enredos que generó la visita de Cameron deben sumarse la no denuncia de ejercicios militares de aquel país en la zona y un fallido comunicado oficial argentino que se refiere a las Malvinas como “Falklands”.

Acciones contrarias a intereses estratégicos de Argentina	
	Defensa del Presidente Milei de la visita del Secretario Cameron a Malvinas/falta de reacción de la Cancillería
	Comunicado del Gobierno llamando "Falklands" a las Islas Malvinas
	No denuncia de los ejercicios militares británicos en las Islas Malvinas
	Argentina ordena una inspección de la Estación de Exploración del Espacio Lejano de China en Neuquén
	El Presidente Milei anuncia una base naval conjunta con Estados Unidos en Tierra del Fuego
	Contactos diplomáticos de la Canciller Mondino y otros miembros de LLA con representantes de Taiwan en Argentina
	Viajes con fines partidarios o personales, como asistir a conferencias ultraconservadoras o recibir premios individuales
	El Presidente Milei denuncia al MERCOSUR durante la Cumbre de Líderes, inmediatamente después de anunciar finalización de negociaciones del acuerdo con UE

Incluimos en esta categoría la decisión de tensionar el vínculo con China. Por un lado, la ex Canciller y otros dirigentes de La Libertad Avanza se reunieron en más de una ocasión con representantes de Taiwan, desafiando abiertamente el principio de “Una sola China” que Argentina apoya y que el país asiático considera una “línea roja”. El gobierno argentino también decidió iniciar una suerte de auditoría a las operaciones de la Estación de Exploración del Espacio Lejano de China en Neuquén, que arrojó nulos resultados. “Los chinos son todos iguales” dijo la entonces ministra Mondino para dar por cerrado el tema.

Por último, el Presidente Milei realizó una sobreactuación de occidentalismo al viajar especialmente a Tierra del Fuego para anunciar junto a la ex comandante del Comando Sur la construcción de una base naval conjunta. Estas acciones elevaron la tensión geopolítica de manera innecesaria y generaron una enorme preocupación en uno de nuestros principales socios comerciales.

Medido por su valor en dólares, China nos compra más del 80% de la soja que exportamos, más del 70% del carbonato de litio y más del 50% de la carne vacuna. No es necesario ahondar en las consecuencias que una disputa de este tipo puede tener para Argentina, más allá de que Milei haya argumentado que la lucha ideológica con China va por un lado y los negocios entre privados por otro. Países que han intentado seguir el camino marcado por Milei, como Australia, han perdido acceso de sus productos por varios años. Afortunadamente, el Presidente parece haber entendido lo equivocado que estaba.

Finalmente, incluimos aquí los viajes internacionales. En su primer año de presidencia, Milei dejó el país en 18 ocasiones, por un lapso de 60 días. De esos 18 viajes, 8 fueron exclusivamente con fines ideológico-partidarios, como asistir a conferencias de partidos ultraconservadores o recibir premios individuales (en otros combinó reuniones de ese tipo con agenda oficial).

En esos viajes no mantuvo agenda oficial ni vínculos con las autoridades correspondientes, lo que generó fricciones en las relaciones bilaterales que detallamos en la primera categoría de nuestro análisis.

### **Debilitamiento del instrumento diplomático**

En los últimos meses la Cancillería fue sido objeto de los ataques del primer mandatario.

Tras su paso por la Asamblea General de Naciones Unidas, el Presidente Milei envió una comunicación oficial al cuerpo diplomático advirtiendo que “deben acompañar las ideas de la libertad o dar un paso al costado”. Luego, en el comunicado de la renuncia de Mondino, directamente amenazó con iniciar una auditoría ideológica al personal de carrera para “identificar impulsores de agendas enemigas de la libertad”. Una muestra de macartismo explícito.

#### **Debilitamiento del instrumento diplomático**

Auditoría ideológica a personal diplomático con el objetivo de identificar “impulsores de agendas enemigas de la libertad”

El Presidente Milei se refiere al cuerpo diplomático argentino como una “casta”

Pago de impuesto a las ganancias sobre complemento por costo de vida en el exterior

Nuevo ataque al cuerpo diplomático del Presidente Milei: “Cancillería infectada de progres”

Antes y después llamó a los diplomáticos “casta” y a la Cancillería un lugar “infestado de progres”. También buscó gravar con el impuesto a las ganancias el complemento que reciben para cubrir su costo de vida los profesionales que ejercen sus funciones en el exterior. Esta medida, que afecta especialmente a los funcionarios de menor rango, generó movilizaciones, pedidos de repatriación y recursos ante la Justicia, que finalmente dispuso su suspensión.

Esta categoría no pretende ser una defensa corporativa de los diplomáticos. Señalamos estos hechos para mostrar de manera concreta las consecuencias de una acción exterior disociada de los intereses de largo plazo del país y de sus ciudadanos.

El Estado invierte tiempo y dinero en formar recursos humanos de calidad, y son pocos los nichos donde ha logrado hacerlo con éxito. El cuerpo diplomático es uno de esos casos.

# Conclusión

---

La política exterior de Milei es, efectivamente, un fenómeno barrial, sin la ironía que él mismo le imprime al comentario. Es un fenómeno barrial porque está subordinada a sus veleidades intelectuales y a sus necesidades políticas internas. Y también es un fenómeno barrial porque atiende un espacio ideológico estrecho, constituido por la derecha alternativa global. En el camino, insulta a muchos de sus pares, aleja la posibilidad de ganar mercados y atraer inversiones, y debilita nuestra posición en agendas de primera prioridad. En definitiva, la política exterior de Milei atenta contra la definición misma del interés nacional y de las posibilidades de desarrollo futuro de nuestro país.

Proponemos en su lugar una política exterior para el desarrollo que, a partir de nuestra posición relativa y nuestras necesidades concretas, se rija por [tres principios fundamentales: coherencia, modestia y pragmatismo.](#)

Coherencia significa correspondencia entre medios y fines. Una política exterior contradictoria y desacoplada del valor fundamental del crecimiento y el bienestar de los ciudadanos es un lastre. Coherencia es también sinergia entre diplomacia presidencial y política exterior propiamente dicha. Hacer control de daños no es un buen uso de recursos diplomáticos escasos, además de que desgasta el instrumento y genera pérdida de credibilidad internacional.

Modestia significa poner nuestros recursos materiales y simbólicos al servicio de intereses políticos y económicos acotados y concretos. Si, por ejemplo, el primer mandatario es invitado a foros de alto nivel, es un error usar esas tribunas para bregar por una refundación del orden global o para aleccionar a las audiencias. Es un mal uso de recursos de poder escasos, que podrían destinarse a detallar una estrategia de desarrollo y mostrarse como socio confiable en ciertos temas de relevancia global.

Pragmatismo es aprovechar las oportunidades. Es un mundo más complejo, pero no necesariamente una amenaza para el desarrollo del país. De hecho, Argentina ha generado interés como potencial proveedor confiable de alimentos y energía, que dependerá de nosotros aprovechar.

Una política exterior para el desarrollo debería poner el foco en promover nuestros motores de crecimiento y en impulsar una agenda agresiva de negociaciones económicas internacionales que mire hacia los países con los que tenemos una obvia complementariedad (especialmente Asia, pero también África del Norte y Medio Oriente).

También debería preocuparse por mantener una relación cercana y funcional con Brasil y el resto de los países de la región, que contribuya a la promoción de agendas de interés mutuo (producción eficiente y sostenible de proteínas, energías renovables, gas como energía de transición, entre otras). Ser pragmático también implica trabajar con Estados Unidos (y en general, con occidente) en una agenda de desarrollo para la región que incluya pero no se limite a la cooperación en materia de seguridad y defensa.

Estos principios no constituyen una receta mágica. En un mundo complejo, los *trade-offs* seguirán existiendo. Pero la mejor forma de gestionar las tensiones y avanzar el interés nacional no es la sobre-ideologización o su reverso, la equidistancia. Pasa más bien por asumir posturas concretas y creíbles asociadas explícitamente al imperativo categórico del desarrollo. Argentina necesita un diálogo maduro y honesto con las potencias sobre nuestros intereses y valores, reconociendo que las tensiones existirán y proponiendo soluciones que no comprometan el objetivo irrenunciable de mejorar las condiciones de vida de los argentinos.

# Sobre MAD

---

Este documento es una publicación de Movimiento al Desarrollo. MAD es un movimiento de personas, ideas y propuestas con un objetivo en común: transformar a la Argentina en un país desarrollado.

**Presidente:** Guadalupe Tagliaferri

**Secretario:** Pablo Avelluto

**Tesorero:** Marcelo Wechsler

**Dirección Ejecutiva:** Ana Iphais

**Dirección de Programas:** Jerónimo Torrealday

**Dirección de Comunicación:** Sebastián Zírpolo

**Especialista en Relaciones Internacionales:** Francisco Resnicoff

[movimientoaldesarrollo.org](http://movimientoaldesarrollo.org)

